



あなたの声を質問します！

榛東村議会 一般質問のお知らせ

日時 令和8年 9月1日(月) 15:30頃から
会場 榛東村役場 三階 議場
議席 9番 中島 由美子 が質問します

この一般質問などが
あなたの暮らしを政治でデザインする形です。
あなたの暮らしがどのように話されているか、
パパ・ママ、男女問わず、皆さん来てみてください！
村がみなさんの暮らしに寄り添っているか、
ぜひ確認してください。



1 約54億円の複合施設 完成した今だからこそ、「何ができたのか」を数字で確認します



防災中核・中央公民館・給食センターの複合施設
(総事業費 約54億円)

- 約54億円をかけて、最終的に「何を」「いくつ」整備・取得したの？
- 防災・中央公民館・学校給食センター、それぞれにいくらかかったの？
- 建物、設備、備品など、村の行政財産として何を取得したの？
- 共用部分の費用は、それぞれの機能にどう整理しているの？
- 防衛省の補助金を活用した部分はどこで、補助対象はいくらだったの？
- 今後の維持管理費、設備更新の時期や費用はどのくらいになるの？
- 約54億円を投じた事業の成果・効果を、村は今後どう評価していくの？

何が？

いくつ？

いくら？

どのくらい？



2 土地を提供してくださった皆さんへ 完成した今、村は感謝をどのように伝えたのでしょうか



- 何人の方から、どのくらいの土地を提供していただいたの？
- 取得した面積や取得価格はどのくらい？
- 完成した施設や土地は、現在どのように行政財産として整理されているの？
- 施設完成を、土地を提供してくださった方々へどのように報告したの？
- 村として、そのご協力に対する感謝をどのように伝えたの？



3 榛東中学校のICT・生成AI 「導入しました」ではなく、「実際にどのくらい使った？」を聞きます



ICTの活用
○年・○組
教科別
・国語 ○回
・理科 ○回
・社会 ○回
・英語 ○回
など

生成AIの活用
・授業 ○件
・教材 ○件
・プロンプト ○件



- 過去5年間、ICTを活用した授業はどのくらい行われたの？
- 年度別・学年別・教科別では、それぞれ何回・どのくらい使ったの？
- Gemini等の生成AIを使った授業や教材は何件あるの？
- 先生が作成・活用しているプロンプトは何件くらいあるの？
- どんな教科・どんな授業で生成AIを使っているの？
- 生徒の理解度や習熟度は、実際にどのくらい向上したの？
- 先生の授業準備や業務時間は、どのくらい軽減されたの？
- 近隣・同規模の中学校と比べて、榛東中学校のICT活用はどの水準なの？



4 中間テストを見直した？ どう評価するの？

子ども一人ひとりの「わかった」「わからない」をどう把握するのでしょうか



- 小テスト・課題・学習履歴などを使って、一人ひとりの理解度を継続的に把握できているの？
- 「何を理解できているか」「どこに迷っているか」をどう確認しているの？
- その結果を個別指導や授業改善につなげているの？
- 保護者にも、子どもの学習状況を客観的に説明できる仕組みになっているの？
- 今後、ICTや生成AIを学習評価にどう生かしていくの？

理解度の把握(例)



一人ひとりに
合わせた支援へ！



今、気づいていない未来の困りごとを、
しっかり一般質問して、より良い未来へ！

村民の皆さんの税金で整備した公共施設。
子どもたちの学びを支える教育環境。
一つひとつを検証し、よりよい榛東村をつくれます！

議会の傍聴に、ぜひお越しください！

- ◎ 榛東村役場 三階 議場
- ◎ 予約は不要です お気軽に！
- ◎ ご都合が合わない方は、後日配信や議会だよりもご覧ください



請願が提出されました
(2026.8.24)

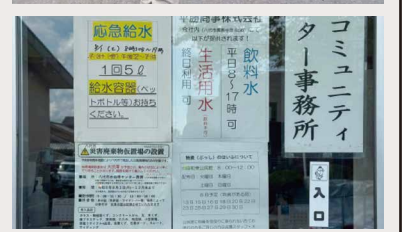
- 1 榛東村民に議会の議論が伝わる
「開かれた議会」の実現を求める請願書
- 2 榛東村議会本会議及び委員会の
ライブ配信・録画配信の早期実現を求める請願書

熊本地震 8月17日(月) 被災地見舞い・ボランティア

地震でお亡くなりになられた皆様に心より
ご冥福をお祈り申し上げるとともに、被災
された皆様にお見舞い申し上げます。

早朝、福岡から熊本県を目指し、おにぎり、水類、果物
類を入手して、熊本地震の被災地へ向かう。主要道路
で被災起伏したアスファルト舗装が一両日で復旧工事
されている状況に安堵しつつも、断層帯の上部に建て
られた古い家屋はことごとく全壊。空中で流れる電氣
の復旧は目処がつくが、地中の水道の復旧は忍耐。全
国からの応急給水支援に感謝！

また、10年前の熊本地震以降建てられた八代市役所
は免震装置がついていても一部崩壊を余儀なくされて
いた。旧知の小野八代市長にお見舞金を渡すとともに
給水者に来る市民の皆様の交通誘導等でボランティア
をしてみたい。詳細は私の中島由美子チャンネル
でご覧になってください。



令和8年8月15日(土) 兵庫県丹波篠山市日本遺産 デカンショ節祭り

デカンショ節
『しんと村』の名と村の花・山ゆりを藍で染め抜いた
浴衣で、生歌のデカンショ節に合わせ2日間踊る素
晴らしい日本遺産のお祭りの地域づくりに学びました。
榛東村でも、村民みんなで楽しめる夏祭りの復活がで
きるといいますね。そして「動画は下部のQRコードか
ら「中島由美子チャンネル」でご覧いただけます」



2025年12月議会

2026年3月議会

村長の「透明性」はどうあるべきなのかを村民の方の声を2回の議会で質問し、確認しました。
議員 中島由美子 拝

④ 公共工事と「利益相反」 村民から疑念を持たれない仕組みになっていますか？

～第3区コミュニティ共用施設改修工事をめぐる質問～

③ 南村長が広報しんとうで述べたこと「公共工事の透明性を徹底していく」
2025年11月号



① 【2025年12月議会】 疑問の入口 - 村民の声を受けて質問しました

第3区コミュニティ共用施設
改修工事（令和7年7月執行）



入札の結果
最低制限価格を下回った業者が
失格（最低制限価格は非公表）

次点の 南棲工業株式会社 が落札
落札金額：2,680万円（公表）

② 村民から寄せられた声



なんで最低価格の業者が
落札できないの？



何らかの不正が
ないといいけど…

村長とつながりがある会社が
落札したのでは…？

そこで質問したこと（12月）

- ① 最低制限価格は事後公表すべきではないか？
- ② 村長の後援会の収支報告書にある住所・電話番号と、落札した会社の公表情報と同じ。透明性に問題はないか？
- ③ 2親等以内の親族が経営する会社は請負契約を辞退するルールが必要では？（参考）吉岡町等では倫理条例で規定

【2026年3月議会】 さらに事実関係を掘り下げて確認

質問の中で明らかになったこと

榛東村長 南千晴氏の答弁

「私の親族が
経営する会社です」

議員中島が続けて質問したこと（3月）

- ✓ 村長の親族企業の入札参加について、通常のルールとは別に、以下のような利益相反回避の措置があったのか？
 - 村長の決裁からの除外
 - 審査・評価への不関与
 - 第三者による確認・監督 など

そこで問いました！「利益相反」の問題

不正があったかどうかだけの問題ではありません！
公的な判断をする立場と、私的な利害関係が重なったとき、「公平だったのか？」と疑われない仕組みがあるかが大切です。

村長
（公的な立場）



最小の税金で最大の福祉

利益相反
（疑念が生じる）

最小の経費で最大の利益

親族が
経営する会社
（私的な利害関係）



村民の信頼を得るためには、
「疑われない仕組み」が必要では？



⑤ 村側の答弁（12月議会）



- ✓ 最低制限価格を下回った業者は失格となり、次点の業者が落札するのは関係法令に基づく適正な処理です。
- ✓ 最低制限価格は、ダンピング受注を防ぎ、工事の品質確保のために設定するもので、本村では令和6年度から導入しました。
- ✓ 最低制限価格は事後公表していませんが、村の入札執行規程に基づくもので、法令違反はありません。

12月の質問を
さらに深掘り！

⑥ 村側の答弁（3月議会）「法令・要綱に基づき、適正に実施している」

総務企画課長の答弁

- ✓ 指名業者の選定は、副村長を委員長とする選定委員会が客観的な基準に基づき行っています。
- ✓ 特定の者が入札に介入できない仕組みになっています。
- ✓ 村長は指名に関与していません。
- ✓ 村長は親族企業が受注している事実はあるが、「親族企業が多く受注している」という事実はありません。
- ✓ 法令・要綱に基づき適正に実施しており、個別の利益相反回避のルールを整備する必要はないと考えています。



村長の答弁

- ✓ 指名業者は、村の選定委員会を選び、私は一切関与していません。
- ✓ 予定価格や最低制限価格は、入札書の提出が終わったあとに職員から示されます。
- ✓ 私はその数字をそのまま記入するだけで、価格の設定や見積もり作成にも関わっていません。
- ✓ 不正が行われたことはありません。
- ✓ 親族企業は5件のみの受注で、他にも多くの会社が工事を落札しています。



⑦ 議員中島が求めたこと（まとめ）「適正にやっています」から「誰が見ても公正だと分かる仕組み」へ

① 透明性の向上

最低制限価格は、入札後すみやかに事後公表すべきではないか。



② 利益相反回避ルールの明文化

村長の親族が経営する会社が入札に参加する場合は、次のようなルールを明文化しては？



③ 外から見ても公正であること

実際の不正が「ない」ことだけでなく、外から見ても「公正だと分かる」ことが村民の信頼につながります。



⑧ 最後に伝えたいこと

村民の税金で行う公共工事。その入札や契約は、「疑われない仕組み」に見える形での透明性・記録に残る公正性が何より大切です。

「村民に信頼される村政」へさらなる改革を求め続けます！

